

COMUNE DI ACI CASTELLO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA UFFICIO DI SUPPORTO AL SEGRETARIO GENERALE

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE PROCEDURA PER LA SELEZIONE DI UNA UNITA' CAT. D3 PER L'AREA V EX ART.110 TUEL

VERBALE N. 2/2021

000000000

L'Anno Duemilaventuno, il giorno 28 del mese di aprile, alle ore 16,02 e ss., presso la sede degli uffici tecnici del Comune di Aci Castello (CT), posti in via Firenze n. 118, si è riunita, giusto art.7 avviso pubblico, con rinvio dei lavori all'odierna seduta, la Commissione di valutazione della procedura per la selezione di una unità Cat. D 3 per l'Area V "SERVIZI TECNICI INFRASTRUTTURE - OPERE PUBBLICHE – GESTIONE CIMITERO", ex art.110 TUEL ex art.110 TUEL, giusta determinazione del sindaco N.44 del 26.04.2021.

La Commissione è costituita, come dalla sopracitata determina sindacale, dai Signori:

- 1. Dott. Mario Trombetta (Segretario Generale-Presidente)
- 2. Dott. ssa Laura Gulizia (Responsabile dell'Area I)
- 3. Arch. Antonio Marano (Responsabile dell'Area VI)
- 4. Dott.ssa Raffaella Ruvolo (Segretaria Verbalizzante) individuata con nota prot. n.001591 del 26.04.2021 ex art 62 del Regolamento Comunale sui concorsi, approvato con delibera di G.C. n. 73/2020.

Preliminarmente la commissione, prende atto che il sig. Anfuso Alessio con nota prot. n. 0016109 del 27.04.2021 ha comunicato che è impossibilitato a partecipare alla selezione poiché si trova in isolamento domiciliare obbligatorio.

La commissione, nel corso della giornata odierna, così come stabilito durante la seduta precedente e regolarmente notificato ai candidati, effettuerà i colloqui ex art. 62 comma 4 del Regolamento Comunale sui concorsi, approvato con delibera di G.C. n. 73/2020. Preliminarmente, il Presidente, effettuato l'appello dei candidati ammessi al colloquio, constata che risultano assenti i Sig.ri: Anfuso, Manuli.

Il presidente della Commissione annuncia che la Commissione, ha predisposto una rosa di 33 domande per i colloqui, di cui all'allegato elenco, le quali vengono inserite in n. 11 buste, numerate con numeri da 1 a 11, contenenti ciascuna n. 3 domande. Partecipano alle operazioni descritte in qualità di testimoni, i candidati Giordano e Malgioglio

La Commissione decide che il candidato sceglierà, con criterio puramente casuale, una delle buste contenenti n. 3 domande. La commissione attribuirà al colloquio il punteggio max di 50 punti, così come previsto dal bando.

A questo punto viene estratto a sorte il cognome del candidato che per primo affronterà il colloquio, che risulta essere l'ing. Giuseppe Calabretta, questi effettua l'estrazione casuale della busta, secondo al procedura sopra descritta. Effettuata la scelta, apre la busta che contiene le domande: 2,25,30, di cui all'allegato elenco, sulle quali il candidato viene esaminato.

Ultimato il colloquio del candidato la commissione procede, a porte chiuse all'attribuzione del punteggio secondo i suindicati criteri, che viene riportato nella sottostante tabella.

Viene estratto a sorte il cognome del candidato n.2: ing. Santi domina, questi effettua l'estrazione casuale della busta, secondo al procedura sopra descritta. Effettuata la scelta, apre la busta che contiene le domande:16, 4,23, di cui all'allegato elenco, sulle quali il candidato viene esaminato.

Ultimato il colloquio del candidato la commissione procede, a porte chiuse all'attribuzione del punteggio secondo i suindicati criteri, che viene riportato nella sottostante tabella.

Viene estratto a sorte il cognome del candidato n.3: ing. Malizia Mario, questi effettua l'estrazione casuale della busta, secondo al procedura sopra descritta. Effettuata la scelta, apre la busta che contiene le domande:

Mus

el o e ni ei i i

X

8,11, 21, di cui all'allegato elenco, sulle quali il candidato viene esaminato.

Ultimato il colloquio del candidato la commissione procede, a porte chiuse all'attribuzione del punteggio secondo i suindicati criteri, che viene riportato nella sottostante tabella.

Viene estratto a sorte il cognome del candidato n.4: Malgioglio Francesco, questi effettua l'estrazione casuale della busta, secondo al procedura sopra descritta. Effettuata la scelta, apre la busta che contiene le domande: 17,10,20, di cui all'allegato elenco, sulle quali il candidato viene esaminato.

Ultimato il colloquio del candidato la commissione procede, a porte chiuse all'attribuzione del punteggio secondo i suindicati criteri, che viene riportato nella sottostante tabella.

Viene estratto a sorte il cognome del candidato n.5: Campisi Francesca questi effettua l'estrazione casuale della busta, secondo al procedura sopra descritta. Effettuata la scelta, apre la busta che contiene le domande: 24,31,13, di cui all'allegato elenco, sulle quali il candidato viene esaminato.

Ultimato il colloquio del candidato la commissione procede, a porte chiuse all'attribuzione del punteggio secondo i suindicati criteri, che viene riportato nella sottostante tabella.

La commissione prende atto che la candidata Arch. Manuli Maria Guardia ha comunicato che non parteciperà al presente colloquio.

Viene estratto a sorte il cognome del candidato n.6:arch. Passarello Salvatore, questi effettua l'estrazione casuale della busta, secondo al procedura sopra descritta. Effettuata la scelta, apre la busta che contiene le domande: 5,14,26, di cui all'allegato elenco, sulle quali il candidato viene esaminato.

Ultimato il colloquio del candidato la commissione procede, a porte chiuse all'attribuzione del punteggio secondo i suindicati criteri, che viene riportato nella sottostante tabella.

Viene estratto a sorte il cognome del candidato n.7: ing. Piazza Domenico, questi effettua l'estrazione casuale della busta, secondo al procedura sopra descritta. Effettuata la scelta, apre la busta che contiene le domande:12,22,19, di cui all'allegato elenco, sulle quali il candidato viene esaminato.

Ultimato il colloquio del candidato la commissione procede, a porte chiuse all'attribuzione del punteggio secondo i suindicati criteri, che viene riportato nella sottostante tabella.

Viene estratto a sorte il cognome del candidato n.8:ing. Moschetti Santi, questi effettua l'estrazione casuale della busta, secondo al procedura sopra descritta. Effettuata la scelta, apre la busta che contiene le domande: 6,3,9, di cui all'allegato elenco, sulle quali il candidato viene esaminato.

Ultimato il colloquio del candidato la commissione procede, a porte chiuse all'attribuzione del punteggio secondo i suindicati criteri, che viene riportato nella sottostante tabella.

Viene estratto a sorte il cognome del candidato n..9: ing. Giordano Laura, questi effettua l'estrazione casuale della busta, secondo al procedura sopra descritta. Effettuata la scelta, apre la busta che contiene le domande: 15,28,29, di cui all'allegato elenco, sulle quali il candidato viene esaminato.

Ultimato il colloquio del candidato la commissione procede, a porte chiuse all'attribuzione del punteggio secondo i suindicati criteri, che viene riportato nella sottostante tabella.

N. Protocollo istanza	N. ordine estrazione	NOME COGNOME CANDIDATO	Colloquio (max 50		
Prot.n. 0014780 del 3 19/04/2021 Prot.n. 0015343 del 5 21/04/2021		Ing. Malizia Mario	15		
		Ing. Campisi Francesca	10		
Prot.n. 0014937 del 19/04/2021			29		
rot.n. 0015053 del // 0/04/2021		Ing. Anfuso Alessio	assente		
Prot.n. 0015193 del 6 20/04/2021		Arch. Passarello Salvatore	43		

Prot.n. 0015270 del 21/04/2021	2	Ing, Santi Domina	49
Prot.n. 0015431 del 22/04/2021	9	Ing. Giordano Laura	35
Prot.n. 0015636 del 23/04/2021	1	Ing. Giuseppe Calabretta	27
Prot.n. 0015780 del 26/04/2021	//	Arch. Manuli Maria Guardia	assente
Prot.n. 0015781 del 26/04/2021	8	Ing. Moschetti Santi	30
Prot.n. 0015782 del 26/04/2021	7	Ing. Piazza Domenico	49

I commissari prendono atto dell'esito dei colloqui.

Ultimati i lavori, la Commissione redige il sottostante prospetto nel quale vengono inseriti i punteggi definitivi per ciascun candidato, attribuendo il punteggio, su base 100, nel modo seguente:

- max 50 punti per il curriculum così ripartiti:
- max 20 per i titoli professionali, accademici e pubblicazioni
- max 20 punti per esperienze maturate nella P.A.
- max 10 punti per esperienze maturate nel settore privato
- max 50 punti per il colloquio Collocando i candidati in due fasce di merito ex art. 62 comma 4 del vigente Regolamento Comunale sui concorsi. Fascia 1^: idonei ad assumere l'incarico= minimo 75/100- Fascia 2^: non idonei ad assumere l'incarico = punteggio inferiore a 75/100.

N. Protocollo istanza	NOME COGNOME CANDIDATO	Titoli professionali accademici e pubblicazioni (max 20)	Esperienz e profession ali con la P.A. (max 20)	Esperienze professiona li nel settore privato (max 10)	Titoli (totale parziale) (max 50)	Colloqui o (max 50)	TOTALE (titoli + colloquio) max100	Fasce di merito
Prot.n. 0014780 del 19/04/2021	Ing. Malizia Mario	2	17	10	29	15	44	2
Prot.n. 0015343 del 21/04/2021	Ing. Campisi Francesca	20	20	7	47	10	57	2
Prot.n. 0014937 del 19/04/2021	Ing. Malgioglio Francesco	12	14	10	36	29	65	2
Prot.n. 0015053 del 20/04/2021	Ing. Anfuso Alessio	21	11	1	33	//	33	2

Prot.n. 0015193 del 20/04/2021	Arch. Passarello Salvatore	18	5	10	33	43	76	1
Prot.n. 0015270 del 21/04/2021	Ing. Santi Domina	20	20	2	42	49	91	1
Prot.n. 0015431 del 22/04/2021	Ing. Giordano Laura	15	6	8	29	35	64	2
Prot.n. 0015636 del 23/04/2021	Ing. Giuseppe Calabretta	20	20	9	49	27	76	1
Prot.n. 0015780 del 26/04/2021	Arch. Manuli Maria Guardia	12	2	10	24	W	24	2
Prot.n. 0015781 del 26/04/2021	Ing. Moschetti Santi	20	20	10	50	30	80	1
Prot.n. 0015782 del 26/04/2021	Ing. Piazza Domenico	5	20	2	27	49	76	1

Alle ore 18,45 la seduta è tolta, si dispone la trasmissione del presente verbale al Sindaco per quanto di competenza e le pubblicazioni di rito.

Letto approvato e sottoscritto.

Dott. Mario Trombetta (Segretario Generale).......

Dott. ssa Laura Gulizia (Responsabile dell'Area I)

- Arch. Antonio Marano (Responsabile dell'Area VI).....

- Dott.ssa Raffaella Ruvolo (Segretario Verbalizzante)......

SELEZIONE INCARICO TECNICO A TEMPO DETERMINATO ART. 110 D. LEG.VO 267/2000 PER AREA V DOMANDE:

- 1) LE SANZIONI AMMINISTRATIVE IN CASO DI SANATORIA EDILIZIA (ART. 36 D.P.R.380/2001)
- 2) LA COSIDDETTA TOLLERANZA DI CANTIERE (URBANISTICA E PAESAGGISTICA)
- 3) IL RUOLO DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO AMMINISTRATIVO
- 4) L'AVVIO DEL PROCEDIMENTO AMMINISTRATIVO
- 5) CODICE DI COMPORTAMENTO (OBBLIGHI DEL DIPENDENTE COMUNALE)
- 6) OBBLIGO DI ASTENSIONE PER CONFLITTO D'INTERESSE DEL FUNZIONARIO/ISTRUTTORE
- 7) LA PARTECIPAZIONE DEI SOGGETTI CONTROINTERESSATI NEL PROCEDIMENTO AMMINISTRATIVO
- 8) OBBLIGO DI CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO (L. 241/1990)
- 9) OBBLIGO DI RISERVATEZZA DEL FUNZIONARIO COMUNALE
- 10) MOTIVAZIONE DEL PROVVEDIMENTO
- 11) LE BARRIERE ARCHITETTONICHE OBBLIGHI DEL PROGETTISTA
- 12) IL DURC E LA NOTIFICA PRELIMINARE
- 13) OBBLIGO DI UTILIZZO DELLE FONTI ENERGETICHE ALTERNATIVE (D. LEG, VO 28/2011)
- 14) DIFFERENZA TRA MANUTENZIONE ORDINARIA E MANUTENZIONE
- STRAORDINARIA (ART. 3 COMMA 1 LET A-B DEL DPR 380/2001
- 15) GLI AFFIDAMENTI CONTRATTUALI SOTTOSOGLIA NEL Dlgs 50/2016 e sm.i
- 16) LE RISERVE NEI LAVORI PUBBLICI
- 17) IL PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE
- 18) LE FASI DELLA PROGETTAZIONE DELLE OPERE PUBBLICHE





- 19) GLI OBBLIGHI DI TRASPARENZA AI SENSI DEL F.O.I.A. (FREEDOM OF INFORMATION ACT) (DLGS. 97/2016)
- 20) IL COLLAUDO DELLE OPERE PUBBLICHE
- 21) VARIANTI PROGETTUALI NEL Dlgs 50/2016
- 22) PIANO DI ALIENAZIONE E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO COMUNALE
- 23) I LAVORI DI SOMMA URGENZA
- 24) ACQUISIZIONE SANANTE EX ART. 42BIS DEL TESTO UNICO ESPROPRI
- 25) PROCEDURE DI GARA NEGLI AFFIDAMENTI SOPRA SOGLIA NEL CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI
- 26)PROJECT FINANCING
- 27) L'ACCESSO CIVICO
- 28) CONCESSIONI CIMITERIALI E SERVIZI CIMITERIALI DIFFERENZE
- 29) ACQUISTI PUBBLICI SUL MERCATO ELETTRONICO
- 30) IL SOCCORSO ISTRUTTORIO AI SENSI ART. 83 DEL CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI
- 31) IL PARERE PRE CONTENZIOSO DELL'ANAC AI SENSI DELL'ART. 211 DEL CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI
- 32) L'AVVALIMENTO AI SENSI DELL'ART. 89 DEL CODICE DEI CONTRATTI
- 33) IL SUBAPPALTO AI SENSI DELL'ART. 105 NEL CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI

