



REGIONE SICILIANA
COMUNE DI ACI CASTELLO
CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA
DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 98 del Reg. Gen.

Data: 29.12.2015

OGGETTO: Regolamento IUC approvato con delibera di C.C. n. 69 del 04/9/2014. Modifica scadenza delle rate e del termine di presentazione della denuncia della tassa rifiuti (artt. 48 comma 3 e 61 comma 4).

L'anno duemilaquindici il giorno 29 del mese di dicembre, alle ore 9.44 e ss., nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla 1^a convocazione in sessione ordinaria, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	PRESENTE	ASSENTE	CONSIGLIERI	PRESENTE	ASSENTE
SCANDURRA CARMELO	X		ROMEO SEBASTIANO	X	
TOSTO SALVATORE	X		MARINO MAURIZIO		X
PAPALIA MASSIMO	X		SCUDERI FRANCESCO	X	
DANUBIO SALVATORE	X		CONTI MARIO		X
RUSSO FILIPPO	X		LA ROSA FRANCESCO		X
MUSUMECI GIOVANNI	X		BONACCORSO ANTONIO		X
CAL' MARCO	X		ZAGAME NICOLA	X	
MAUGERI ANTONINO		X	CACCIOLA VENERANDO	X	
ZAPPALA' SEBASTIANO	X		GRASSO SANTO	X	
SCIACCA ORAZIO		X	GUARNERA ANTONIO		X

Assegnati n. 20	Presenti n. 13
In Carica n. 20	Assenti n. 07

Fra gli assenti, sono giustificati (art. 173 O.R.E.L.) il signor://

Presiede il Signor Scandurra Carmelo, nella sua qualità di Presidente.

Partecipa il Vice Segretario Generale Dott.ssa Laura Gulizia.

La seduta è pubblica.

Per l'Amministrazione è presente il Sindaco.

II PRESIDENTE

Effettuato l'appello nominale si constatata la presenza di n. 13 Consiglieri.

Dato atto che l'argomento in oggetto: "Regolamento IUC approvato con delibera di C.C. n. 69 del 04/9/2014. Modifica scadenza delle rate e del termine di presentazione della denuncia della tassa rifiuti (artt. 48 comma 3 e 61 comma 4)" è stato, ai sensi dell'art.180 dell'O.R.E.L., e dell'art. 51 e ss. del vigente regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, regolarmente iscritto all'ordine del giorno della seduta odierna, dichiara aperta la discussione generale, sulla proposta indicata in oggetto,

invitando il Consiglio Comunale a deliberare sul merito e facendo riportare a verbale dal Segretario Generale del Comune, quanto di seguito trascritto.

Entrano in aula Consiglieri Marino, Maugeri e Bonaccorso ore 10.08

Presenti 16

Chiede di intervenire il Consigliere Papalia, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Papalia, nella qualità di Presidente della 3° C.C.P., sostiene che è nata qualche perplessità in commissione per la rata di dicembre ed i componenti hanno espresso la volontà di esprimere parere in aula.

Interviene il Dott. Galli, Responsabile dei Servizi Finanziari, precisa che rispetto al precedente regolamento quello in esame prevede due modifiche, cercando di stabilire un termine più comodo per il pagamento delle rate della IUC e stabilendo tre rate, regolando così i flussi di cassa.

Spiega, infatti, che la proposta in esame scaturisce dalla constatazione che in alcuni periodi dell'anno le casse comunali sono vuote, mentre con tale rateizzazione viene regolato il flusso di cassa evitando interessi passivi da pagare alla banca per l'anticipazione di cassa.

Chiede di intervenire il Consigliere Romeo, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Romeo dichiara che, a suo parere, i siti web fanno solo demagogia e strumentalizzano tutto. Sostiene che oggi si sono trattati in Consiglio due argomenti di vitale importanza per il Comune, la situazione finanziaria e la mobilità dei concittadini, e sono stati trattati in poco più di venti minuti senza la presenza in aula della minoranza consiliare, che, a suo giudizio, rallenta la vita amministrativa del Comune.

Pensa che spesso l'opposizione operi delle strumentalizzazioni e sostiene che durante la presente seduta un Consigliere ha chiesto il prelievo del punto relativo alla proroga della convenzione con l'AMT solo pretestuosamente per allontanarsi dall'aula.

Ritiene che si fa sempre solo populismo e demagogia.

Escono dall'aula i Consiglieri Cali e Papalia ore 10.18

Presenti 14

Interviene il Sindaco dichiarando di sperare che quanto affermato dal Consigliere Romeo non sia vero, ma se ci saranno repliche pensa che il Consigliere Romeo abbia colto nel segno.

Precisa che la proposta di delibera in esame non modifica nulla sul piano dei costi e delle tariffe, ma riguarda la vita dell'Ente.

Fa l'esempio del trasferimento regionale, che è entrato nelle casse comunali solo nel pomeriggio del 23 dicembre e spiega che spesso il Comune si trova senza liquidità soprattutto i primi tre mesi e gli ultimi tre mesi dell'anno. Cita poi i debiti già riconosciuti dal Consiglio Comunale del CNS e della Cooperativa XIV Giugno, che determinano delle rate da pagare durante l'anno.

Entra in aula il Consigliere La Rosa ore 10.23

Presenti 15

Chiede di intervenire il Consigliere Maugeri, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Maugeri dichiara di sorridere per quanto detto dal Consigliere Romeo, e cioè che in pochi secondi si è liquidata la delibera relativa alla proroga della convenzione con l'AMT.

Evidenzia poi che non è stato chiesto il parere della commissione competente, non si è fatto parlare il Funzionario e ricorda che spesso la maggioranza consiliare è stata assente in aula.

Pensa che sia un colpo di fortuna che oggi sono presenti 11 Consiglieri di maggioranza. Riteneva più utile un confronto serio. Occorreva, a suo parere, dialogare e trovare la soluzione migliore per i

cittadini.

Chiede di intervenire il Consigliere Marino, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Marino dichiara di non entrare nella polemica tra maggioranza ed opposizione. Pensa che nella trattazione dell'AMT ci sia un vulnus, infatti non è stato chiesto il parere di competenza della 2° C.C.P. né sono stati chiesti chiarimenti sul parere contabile. Si dichiara perplesso della celerità con la quale è stato trattato il punto dell'AMT da parte del Presidente del Consiglio.

Si chiede se in futuro il Presidente del Consiglio chiederà il parere sulle proposte di delibera. Suggestisce di dividere il pagamento della IUC in quattro rate per agevolare i cittadini.

Il Presidente precisa di dirigere i lavori consiliari, ma di non avere il potere di costringere i Consiglieri a parlare. Ha, infatti, chiesto prima di mettere ai voti la proposta dell'AMT se vi erano interventi da parte dei Consiglieri. Sostiene che la proposta di delibera era corredata di tutti i pareri e la stessa è stata votata in Commissione anche dal Consigliere Marino.

Sottolinea che sulla proposta all'esame del Consiglio non è stato espresso parere da parte della Commissione Consiliare Permanente, ma sono trascorsi undici giorni dalla trasmissione della proposta in commissione consiliare.

Chiede di intervenire il Consigliere Musumeci, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Musumeci sostiene che l'opposizione parla di lesione di un diritto, ma pensa che loro stessi non hanno esercitato tale diritto restando fuori dall'aula volontariamente.

Chiede di intervenire il Consigliere Romeo, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Romeo ricorda di aver votato la delibera di proroga della convenzione con l'AMT ogni sei mesi per dieci anni da quando è Consigliere e ritiene che il Consiglio Comunale si è dimostrato maturo nel votarla celermente. Invita i colleghi Consiglieri ad attenersi all'oggetto della proposta in discussione. Sostiene che il cittadino è chiamato a pagare la IUC in diversi periodi e che l'anticipazione di cassa determina dei costi per il Comune.

Entra in aula il Consigliere Papalia ore 10,41

Presenti 16

Il Consigliere Romeo dichiara che spera che si possa andare presto a votazione.

Il Presidente sostituisce come scrutatore il Consigliere Zagame con il Consigliere La Rosa.

Chiede di intervenire il Consigliere Guarnera, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Guarnera fa riferimento alla maggioranza consiliare che ha svolto spesso il ruolo di opposizione, ma è del parere che il Presidente del Consiglio sia garante anche della minoranza. Precisa che il Presidente aveva visto che i consiglieri di minoranza stavano entrando in aula.

Il Presidente dichiara di non poter prevedere i comportamenti dei Consiglieri di opposizione.

Chiede di intervenire il Consigliere Guarnera, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Guarnera sostiene che sulla delibera dell'AMT non è stato chiesto l'intervento del Funzionario e chiede cinque minuti di sospensione per presentare un emendamento.

Chiede di intervenire il Consigliere Tosto, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Tosto dichiara di avere delle perplessità sui termini di presentazione delle istanze da parte dei cittadini per una riduzione della tassa.

Il Dott. Galli sostiene che vi sono delle controindicazioni per la suddivisione della tassa in quattro rate in quanto la stampa di un foglio in più aumenta il peso della busta con un costo aggiuntivo per l'Ente di €

10.000,00. Precisa che il flusso di cassa è necessario ad aprile ed ottobre, mentre se la tassa viene suddivisa in quattro rate il flusso di cassa sarà insufficiente per le esigenze economiche dell'Ente.

Spiega che il termine per le agevolazioni è il gennaio 2017 per anno di imposta 2015.

Chiede di intervenire il Consigliere Bonaccorso, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Bonaccorso si chiede dove era la maggioranza consiliare negli incontri sul bilancio partecipato e durante l'approvazione in Consiglio Comunale del regolamento sul baratto amministrativo. Si dichiara in disaccordo con il Presidente del Consiglio. Precisa che oggi l'occasione di presenza di 11 Consiglieri di maggioranza in Consiglio è stata unica.

Chiede di intervenire il Consigliere Grasso, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Grasso precisa che quando c'è stata l'inaugurazione della stazione di Cannizzaro era presente molta cittadinanza. Dichiara di aver fiducia nell'Amministrazione che ha promesso di estendere la linea AMT anche alla frazione di Cannizzaro.

Chiede di intervenire il Consigliere Zappalà, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Zappalà pensa che si faccia troppa polemica e che solo il Presidente del Consiglio possa dare la parola. Si chiede come mai il Consigliere Bonaccorso sia uscito dall'aula durante la trattazione della proroga della convenzione con l'AMT, in quanto il Movimento Cinque Stelle si dichiara sempre a favore dei cittadini.

Il Presidente sospende la seduta per cinque minuti sono le ore 10,56.

Alla ripresa dei lavori alle ore 11,07 sono presenti 16 Consiglieri (assenti Tosto, Sciacca, Romeo, Conti).

Chiede di intervenire il Consigliere Guarnera, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Guarnera presenta un emendamento che legge. Spiega che l'emendamento stabilisce una quarta rata il 16 dicembre.

Entrano in aula i Consiglieri Romeo e Tosto ore 11,10

Presenti 18

Chiede di intervenire il Consigliere Guarnera, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Guarnera sostiene che l'intenzione dell'Amministrazione è quella di anticipare le rate, ma per venire incontro ai cittadini occorre prevedere una rata il 16 dicembre.

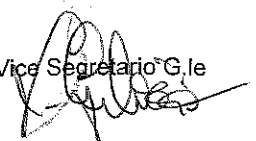
Il Dott. Galli dichiara di aver espresso sull'emendamento parere tecnico favorevole, ma parere contabile sfavorevole con la motivazione che ci sarà con la divisione della IUC in quattro rate un minor flusso di cassa nel momento di maggior bisogno per l'Ente.

Il Presidente comunica che la commissione si è riservata di esprimere parere in aula.

Chiede di intervenire il Consigliere Papalia, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Papalia sostiene che i componenti della commissione hanno deciso di esprimere parere singolarmente in aula.

Interviene il Sindaco spiegando che il Comune mensilmente è chiamato a far fronte ad € 1.200.000,00 di spese che, se vengono sommate in più mesi, neanche l'anticipazione di cassa sarà sufficiente. Dichiara che si è pensato di presentare la presente proposta al Consiglio Comunale per venire incontro alle difficoltà finanziarie del Comune. Aggiunge che occorre sostenere ogni anno il ripiano dei debiti relativi a Chiossone, CNS e Cooperativa XIV Giugno. Condivide il parere tecnico del dott. Galli e se potesse eliminerebbe la TARI. Si complimenta con l'opposizione per la partecipazione al dibattito.



Chiede di intervenire il Cons. Maugeri, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Maugeri fa rilevare che il parere tecnico del funzionario è favorevole e ha inteso che questa ulteriore rata inciderebbe per 9.000,00 € sul servizio di postalizzazione. Si dichiara perplesso sul fatto che l'Amministrazione non possa affrontare tale spesa per i cittadini.

Il Dott. Galli spiega che il parere tecnico è favorevole perchè l'emendamento non è contrario alla legge mentre dal punto di vista finanziario l'emendamento è peggiorativo. Sostiene che il parere del Funzionario non è vincolante e che dovrebbero essere contabilizzati anche i costi di un maggior utilizzo dell'anticipazione di cassa.

Chiede di intervenire il Consigliere Romeo, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Romeo dichiara che la politica è mediazione. Apprezza gli interventi di Marino e Guarnera in quanto fanno politica, ma la politica spesso non si concilia con la tecnica. Precisa che il funzionario ha spiegato che contabilmente l'emendamento è peggiorativo ed è più importante che il Comune non vada in dissesto e non utilizzi l'anticipazione di cassa. Ritiene che in tali condizioni anche 9.000,00 € di spesa in più incida negativamente.

Sostiene che il Consigliere Bonaccorso rappresenta un movimento politico che vuole risposte celeri e concrete, ma pensa che nel Movimento Cinque Stelle non ci sia democrazia. Si dichiara contrario all'emendamento.

Chiede di intervenire il Consigliere Guarnera, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Guarnera dichiara di non condividere il parere espresso dal dott. Galli perchè vi è inserita una valutazione. Evidenzia l'esistenza di una situazione economica disastrosa per i cittadini, ma il danno maggiore è per il Comune, in quanto con l'anticipazione delle rate non si riuscirebbe ad accelerare la riscossione delle Imposte determinando un maggior danno per l'Ente.

Chiede di intervenire il Consigliere Zappalà, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Zappalà chiede al Funzionario se la determinazione della quarta rata porterebbe ad uno sfioramento dell'anticipazione di cassa e se ciò potrebbe incidere negativamente sugli stipendi dei dipendenti.

Il Dott. Galli risponde che potrebbero essere previsti i flussi di cassa con il pagamento della IUC in quattro rate, in quanto gli importi percepiti dall'Ente alle varie scadenze sarebbero inferiori.

Sostiene che dovrebbe essere fatta una previsione generale sui diversi flussi di cassa provenienti anche dalla alienazione dei beni. Precisa che anche piccole cifre potrebbero essere utili al Comune in alcuni periodi di difficoltà economica.


Chiede di intervenire il Consigliere Maugeri, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Maugeri evidenzia che chi è in difficoltà economica ha bisogno anche di piccole somme, ma dichiara di pensare ai cittadini. Ricorda che già nel 2014 la IUC è stata suddivisa in quattro rate e chiede a quanto ammonta una singola rata. Ribadisce che i cittadini si trovano oggi in grave difficoltà economica e fanno sforzi per pagare le tasse.

Chiede di intervenire il Consigliere Romeo, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Romeo si dichiara contrario all'emendamento presentato in quanto si da l'impressione che con la suddivisione della IUC in tre rate il cittadino pagherebbe di più, ma non è così.

Chiede di intervenire il Consigliere Zappalà, al quale è data facoltà.



Il Consigliere Zappalà si dichiara contrario all'emendamento presentato in quanto per quanto affermato dal dott. Galli creerebbe difficoltà economiche per il Comune.

Chiede di intervenire il Consigliere Cacciola, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Cacciola si dichiara favorevole all'emendamento presentato in quanto la ratio dello stesso è far pagare meno ogni rata per pagare interamente la IUC. Si dichiara in disaccordo con le dichiarazioni del dott. Galli su una situazione economica peggiorativa determinata dall'emendamento, in quanto in questo Comune, a suo parere, esiste un dissesto nascosto. Non accetta le promesse di cui parla il Consigliere Grasso ed auspica che l'Amministrazione tenga di più agli interessi dei cittadini e non esclusivamente agli equilibri finanziari dell'Ente.

Chiede di intervenire il Consigliere Marino, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Marino parla di una diluizione della rata determinata dalla presentazione dell'emendamento. Considera sovrastimata la previsione del dott. Galli e 300.000,00 Euro gli sembrano troppi. Pensa che l'Amministrazione stia chiedendo degli sforzi eccessivi ai cittadini e dichiara che l'emendamento era solo un tentativo di agevolare i cittadini a pagare la IUC. Sostiene che non c'era l'intenzione di andare contro gli sforzi dell'Amministrazione di equilibrare il bilancio. Ma ritiene che non si ha una stima realistica dei flussi di cassa che pervengono all'Ente durante l'anno.

Chiede di intervenire il Consigliere Zagame, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Zagame si dichiara contrario all'emendamento presentato per quanto precisato dal dott. Galli. Non vede il motivo di aggiungere costi per i cittadini determinati dall'inserimento della quarta rata.

Chiede di intervenire il Consigliere Guarnera, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Guarnera sottolinea che si sta discutendo di uno spostamento del pagamento di soli 39 giorni. Inoltre sostiene che modificando il regolamento con la proposta in esame lo si irrigidisce, in quanto vengono fissate definitivamente le tre rate relative al pagamento della IUC. Precisa che con la modifica determinata dalla proposta in esame si ha l'intenzione di anticipare le scadenze di pagamento di due mesi e, a suo parere, si torna indietro alla TARSU soprattutto per la presentazione delle denunce. Si dichiara favorevole all'emendamento.

Chiede di intervenire il Consigliere Maugeri, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Maugeri si dichiara favorevole all'emendamento presentato in quanto lo stesso ha l'obiettivo di agevolare i cittadini nei pagamenti. Precisa inoltre che il sistema delle quattro rate è già stato applicato nel 2014.

Il Consigliere Bonaccorso chiede che l'emendamento venga votato per appello nominale.

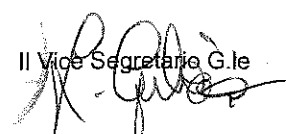
Il Presidente mette ai voti l'emendamento presentato dai Consiglieri Guarnera, Marino, Cacciola, La Rosa, Maugeri, Bonaccorso.

IL PRESIDENTE

Dichiara aperta la fase della votazione con le modalità di cui all'art. 67 del vigente regolamento comunale (alzata di mano).

Eseguita la votazione si constata, con l'assistenza degli scrutatori, il seguente risultato:

ASSEGNATI	N. 20
IN CARICA	N. 20



PRESENTI	N. 18
ASSENTI	N. 02

Hanno così votato:

Scandurra	astenuito
Tosto	contrario
Papalia	contrario
Danubio	contrario
Russo	contrario
Musumeci	astenuito
Cali	astenuito
Maugeri	favorevole
Zappalà	contrario
Romeo	contrario
Marino	favorevole
Scuderi	astenuito
La Rosa	favorevole
Bonaccorso	favorevole
Zagame	contrario
Cacciola	favorevole
Grasso	contrario
Guarnera	favorevole

avendo ottenuto l'emendamento n.6 voti favorevoli, n.8 voti contrari e n.4 astenuti su n.18 Consiglieri presenti e votanti, il Presidente, ai sensi dell'art.184, comma 2 e 4, dell'OREL, proclama respinto l'emendamento.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO l'emendamento a firma del Consigliere Guarnera più altri;

VISTA la L.R. 48/91;

VISTO il Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale;

CONSTATATO l'esito della superiore votazione, proclamata dal Presidente.

DELIBERA

Di respingere l'emendamento a firma del Consigliere Guarnera più altri.

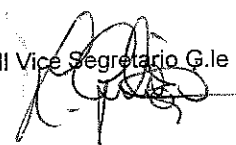
Chiede di intervenire il Consigliere Bonaccorso, al quale è data facoltà.

Il Consigliere Bonaccorso sostiene, rivolgendosi alla maggioranza, che, a suo parere, si continua a vessare i cittadini.

Escono dall'aula i Consiglieri Cacciola, Marino, Maugeri, La Rosa, Bonaccorso, Guarnera Presenti 12

Il Presidente sostituisce come scrutatore il Consigliere La Rosa con il Consigliere Zagame e conferma la nomina in qualità di scrutatori ai Consiglieri Grasso e Zappalà.

Intervengono per dichiarazione di voti i Consiglieri:



Il Consigliere Danubio si dichiara favorevole alla proposta di delibera e ritiene che con l'emendamento prima respinto la cittadinanza avrebbe pagato di più.

Il Consigliere Musumeci pensa che l'intervento del Consigliere Bonaccorso sia un discorso di fine anno nel quale vengono elencate le attività del Movimento Cinque Stelle a favore del Comune. Sostiene che i componenti della maggioranza sono sempre intervenuti seriamente in Consiglio su argomenti importanti quali bilancio o i regolamenti, mentre il Consigliere del Movimento Cinque Stelle ha sempre portato avanti argomenti minori. Si dichiara favorevole alla proposta di delibera.

Il Consigliere Zappalà ricorda che nel 2014 il Comune non aveva ancora riconosciuto i debiti fuori bilancio relativi a Chiossone, CNS e Cooperativa XIV Giugno. Si dichiara favorevole alla proposta.

Il Consigliere Romeo è favorevole alla proposta di delibera per dimostrare a qualcuno che in maggioranza non ci sono cadaveri e si è dinamici poiché le cose cambiano continuamente. Pensa di aver fatto centro così come aveva detto il Sindaco. Si è rimasti un'ora e mezza in aula senza concludere niente e partorendo un topolino. Pensa che l'opposizione abbia cercato di far passare il messaggio che con tre rate il cittadino paga di più.

Il Consigliere Zagame si dichiara favorevole alla proposta di delibera ed è d'accordo con quanto precisato dal Consigliere Romeo. Pensa che nella seduta odierna l'opposizione si sia preso solo il gettone di presenza

Il Presidente mette ai voti la proposta in oggetto.

IL PRESIDENTE

Dichiara aperta la fase della votazione con le modalità di cui all'art. 67 del vigente regolamento comunale (alzata di mano).

Eseguita la votazione si constata, con l'assistenza degli scrutatori, il seguente risultato:

ASSEGNATI	N. 20
IN CARICA	N. 20
PRESENTI	N. 12
ASSENTI	N. 08

VOTI FAVOREVOLI	N. 12
VOTI CONTRARI	N. 00
ASTENUTI	N. 00

Avendo ottenuto la proposta n.12 voti favorevoli, n. 0 voti contrari e n. 0 astenuti su n.12 Consiglieri presenti e votanti, il Presidente, ai sensi dell'art.184, comma 2 e 4, dell'OREL, proclama approvata la proposta ad unanimità dei voti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta in oggetto;

VISTA la L.R. 48/91;

VISTO il Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale;



CONSTATATO l'esito della superiore votazione, proclamata dal Presidente.

DELIBERA

Di approvare la proposta avente oggetto: " Regolamento IUC approvato con delibera di C.C. n. 69 del 04/9/2014. Modifica scadenza delle rate e del termine di presentazione della denuncia della tassa rifiuti (artt. 48 comma 3 e 61 comma 4)" che allegata alla presente costituisce parte integrante e sostanziale.

Il Consiglio Comunale si chiude alle ore 12,01.



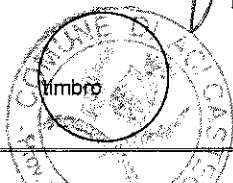
A handwritten signature in black ink, appearing to be the signature of the Vice Secretary, is written over the text "Il Vice Segretario G.le".

Il presente verbale, salvo l'ulteriore lettura ed approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 186 dell'O.R.E.L. e art. 72 del regolamento sul funzionamento del Consiglio C.le, è stato redatto dal Segretario Generale con l'assistenza del gruppo di supporto della segreteria comunale che ha collaborato nella stesura del relativo processo sommario degli interventi e viene sottoscritto come segue:

IL CONSIGLIERE ANZIANO
Dott. Tosto Salvatore

Salvatore Tosto

IL PRESIDENTE
Sig. Scandura Carmelo



IL VICE SEGRETARIO GENERALE.
Dott.ssa Laura Gulizia

Laura Gulizia

**SEGRETARIA COMUNALE
CERTIFICAZIONI ED ANNOTAZIONI**

<p>ALBO PRETORIO Certificazione di inizio pubblicazione Il sottoscritto Segretario Generale, su referto del messo comunale, attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio on line (www.comune.acicastello.ct.it) con inizio in data:..... ai sensi dell'art. 12, comma 3, della L.r. n. 5/2011, per rimanervi per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 11, comma 1°, della L.r. n. 44/1991. Addì..... Il Messo.....</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE (Dott. Mario Trombetta)</p>	<p>SEGRETARIA COMUNALE Certificazione di avvenuta pubblicazione Il sottoscritto Segretario Generale, su referto del messo comunale, attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio on line (www.comune.acicastello.ct.it), ai sensi dell'art. 12, comma 3, della L.r. n. 5/2011, per 15 giorni consecutivi dal:.....al..... ai sensi dell'art. 11, comma 1°, della L.r. n. 44/1991. Addì..... Il Messo.....</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE (Dott. Mario Trombetta)</p>
<p>Certificazione di avvenuta esecutività Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, sulla presente deliberazione, ATTESTA che è divenuta esecutiva in data....., in quanto decorsi 10 giorni consecutivi dall'inserimento di copia sul sito telematico dell'Ente e sua pubblicazione alla sezione albo pretorio on line del Comune (www.comune.acicastello.ct.it), ai sensi dell'art. 12, comma 3, della L.r. n. 5/2011. La presente deliberazione, in ossequio alla circolare Regione Siciliana Assessorato EE.LL. del 24/3/2003, pubblicata sulla G.U.R.S. del 4/4/2003, parte 1°, n. 15, non è soggetta a controllo preventivo di legittimità. Addì.....</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE (Dott. Mario Trombetta)</p>	
<p>Annotazioni:</p>	<p>Trasmissione copia per l'esecuzione:</p>



COMUNE DI ACI CASTELLO

Città Metropolitana di Catania

PROPOSTA DELIBERATIVA PER IL CONSIGLIO COMUNALE

SETTORE PROPONENTE. Area 3° Servizi Finanziari e Tributi

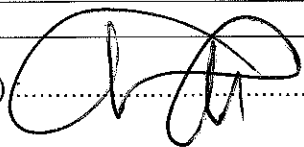
Il sottoscritto, Dirigente di area, sottopone all'esame ed approvazione dell'organo deliberante la proposta di seguito trascritta, avente il seguente:

OGGETTO: Regolamento IUC approvato con delibera di C.C. n. 69 del 04/9/2014.

**Modifica scadenza delle rate e del termine di presentazione della denuncia della
tassa rifiuti (artt 48 comma 3 e 61 comma 4)**

Allegati:

N.	Documento

Il Responsabile del procedimento (art. 6 L.r. 10/10/91) 

Data 13/12/15

Proposta di iniziativa:

- Ufficio.....
- Sindacale/Assessorato
- Commissione Consiliare
- Consigliere Comunale

Annotazioni istruttorie:

Data	Acquisizione Ufficio	Sigla
.....	<input type="checkbox"/> per istruttoria.	
.....	<input type="checkbox"/> Ragioneria, per parere di rito.	
168.....18.12.2015	<input checked="" type="checkbox"/> Ufficio di Presidenza	
.....	<input type="checkbox"/> Segreteria Generale per iscrizione o.d.g.	
	Annotazioni:.....	
	

Visto per regolarità istruttoria
Il Segretario Generale
Dot. 



TESTO DELLA PROPOSTA:**IL DIRIGENTE DI AREA**

CONSIDERATO che il vigente Regolamento IUC approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 69 del 04/09/2014, prevede all'art. 48 comma 3 che il pagamento della Tassa rifiuti avvenga in tre rate scadenti il 16 del mese di giugno, il 16 del mese di settembre e il 16 del mese di dicembre o in unica soluzione entro il 16 giugno di ciascun anno;

RITENUTO necessario ripartire l'introito della Tassa rifiuti in maniera più equilibrata nell'arco dell'anno solare, al fine di assicurare un flusso di cassa costante per il finanziamento delle spese di gestione del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti solidi urbani, il cui pagamento avviene mensilmente, stabilendo pertanto, a decorrere dall'anno 2016, che il versamento della tassa avvenga in n. 3 rate aventi le seguenti scadenze:

- 1^ rata : 30 aprile;
- 2^ rata : 31 luglio;
- 3^ rata : 31 ottobre.

RITENUTO altresì di confermare la facoltà per il contribuente di effettuare il versamento delle rate in unica soluzione entro la scadenza stabilita per il versamento della prima rata, e cioè 30 aprile;

RICHIAMATO l'art.52 del D. Lgs 15/12/1997 n. 446 relativo alla potestà generale degli Enti Locali in materia di entrate;

RICHIAMATO il regolamento comunale per la disciplina del Regolamento IUC approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 69 del 04/09/2014, ai sensi dell'art. 52 del D. Lgs 15/12/1997, n. 446 e dell'art. 1, comma 682, della L. 27/12/2013, n. 147;

RITENUTO di anticipare la scadenza di presentazione delle denunce di variazione e/o di agevolazioni, dal 30 giugno al 31 gennaio di ogni anno, in modo da potere consentire l'elaborazione degli elenchi di carico in tempo utile rispetto alla scadenza della 1^ rata, ripristinando la usuale scadenza prevista per la tassa rifiuti giusto D. Lgs n. 507/1993.

VISTO il D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

- ◆ Attesa la competenza dell'organo a deliberare ai sensi della L.r. n. 48/1991 e n. 44/91;
- ◆ Dato atto che sulla presente proposta deliberativa sono stati resi i pareri obbligatori prescritti dall'art. 12 della L.r. n. 30/2000, così come infra riportati e trascritti.
- ◆ Vista la legge regionale n. 44/91.
- ◆ Vista la Legge n. 142/90, come recepita dalla L.R. n. 48/91.
- ◆ Vista la Legge n. 127/97 e n. 191/98, nelle parti recepite con L.R. n. 23/98.
- ◆ Visto lo Statuto Comunale dell'Ente.

PER I MOTIVI SUESPOSTI, SI CHIEDE ALL'ORGANO DELIBERANTE COMPETENTE L'APPROVAZIONE DELLA PROPOSTA NEL TESTO SOPRA RIPORTATO E L'ADOZIONE DEL RELATIVO PROVVEDIMENTO, DISPONENDO QUANTO SEGUE:

- 1) Di modificare l'art. 48 comma 3 del regolamento comunale per la disciplina della IUC approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 69 del 04/09/2014, sostituendo: le parole "16 del mese di giugno" con le parole "30 del mese di aprile";

PROPOSTA DELIBERATIVA PER CONSIGLIO COMUNALE REG. N.°

DEL

le parole "16 del mese di settembre" con le parole "31 del mese di luglio";
le parole "16 del mese di dicembre" con le parole "31 del mese di ottobre";

2) Di modificare l'art. 61 comma 4 del regolamento comunale per la disciplina della IUC approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 69 del 04/09/2014, sostituendo le parole "30 giugno" con le parole "31 gennaio".

- copia del presente provvedimento viene trasmesso all'Ufficio di Segreteria comunale, per provvedere al suo inserimento nel sito telematico istituzionale e la sua pubblicazione, per mero scopo notiziale, alla sezione Albo Pretorio on line del Comune (www.comune.acicastello.ct.it) ai sensi dell'art. 12, comma 3, della L.R. n°5/2011 –
- non è soggetta a controllo preventivo di legittimità e diventerà esecutiva dopo il decimo giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi degli artt.12 e 15 della citata L.R. 3.12.1991 n. 44, modificato dall'art.4 della L.R. 5.07.1997 n. 23.

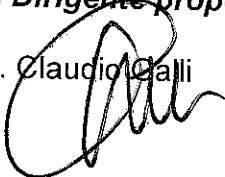
() Stante l'urgenza del provvedimento si propone l'adozione della clausola di immediata esecutività -
(Art. 12 L.r. 44/91 – Art. 16 L.r. 44/91)

Data

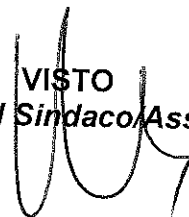
17/12/15

Il Dirigente proponente

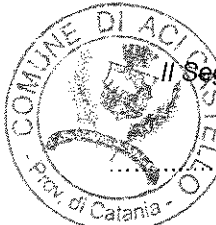
Dr. Claudio Galli



VISTO
Il Sindaco/Assessore



ITER ISTRUTTORIO:

<p>PARERE REGOLARITA' TECNICA</p>	<p>Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della Legge n. 142/1990, come recepito dall'art. 1, comma 1°, lett. i) della L.R. n. 48/1991 e modificato dall'art. 12, della L.R. n. 30/2000, il sottoscritto Responsabile del Servizio, in ordine alla regolarità tecnica della proposta, esprime il seguente parere: " Favorevole"</p> <p>Data <u>12/12/15</u> Firmato <u>Dr. Claudio Galli</u></p>
<p>PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE</p>	<p>Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della Legge n. 142/1990, come recepito dall'art. 1, comma 1°, lett. i) della L.R. n. 48/1991 e modificato dall'art. 12, della L.R. n. 30/2000, il sottoscritto Responsabile del Servizio Finanziario, in ordine alla regolarità Contabile della proposta, esprime il seguente parere: " Favorevole"</p> <p>Data <u>12/12/15</u> Il Responsabile del Servizio Finanziario F.to Dr. <u>Claudio Galli</u></p>
<p>ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA</p>	<p>Ai sensi e per gli effetti dell'art. 55 della Legge n. 142/1990, come recepito dall'art. 1, comma 1°, lett. i) della L.R. n. 48/1991 e modificato dall'art. 12, della L.R. n. 30/2000, il sottoscritto Responsabile del Servizio Finanziario, in ordine all'impegno di spesa previsto nella presente proposta, attesta la relativa copertura finanziaria e che il complessivo impegno di spesa per €....., viene registrato all'intervento:</p> <p>cod. N.....Capitolo cod. N....., cod. N.....Capitolo cod. N....., del Bilancio di Previsione Es.....-</p> <p>Data..... Il Responsabile del servizio finanziario</p>
<p>SEGRETERIA COMUNALE</p>	<p>ESITO DELLA PROPOSTA</p> <p>() RINVIATA NELLA SEDUTA DEL COME DA VERBALE DELIBERATIVO n°..... del quale ne costituisce allegato. () RIGETTATA NELLA SEDUTA DEL COME DA VERBALE DELIBERATIVO n°..... del quale ne costituisce allegato. (X) APPROVATA NELLA SEDUTA DEL <u>29 DIC 2015</u> COME DA VERBALE DELIBERATIVO n°..... del quale ne costituisce allegato.</p> <p>Data <u>29 DIC 2015</u></p> <p> Il Segretario Generale <u>[Signature]</u></p>

AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
AL SEGRETARIO GENERALE
SEDE

OGGETTO: PRESENTAZIONE DI EMENDAMENTO/SUB EMENDAMENTO.

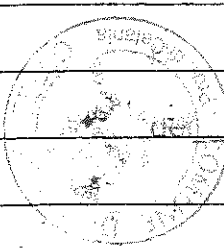
Il/la sottoscritto/i Consigliere/i Comunale, vista la proposta deliberativa depositata agli atti della Presidenza avente ad oggetto " REG. IUC "

Con la presente intendono presentare il seguente

- () emendamento;
- (X) sub-emendamento;

TESTO:

" ~~EMENDAMENTO~~ EMENDAMENTO - CASSARE TUTTO IL PUNTO 1 E SOSTITUIRE CON
 UN NUOVO PUNTO 1):
~~ALLA / FINE / DEL / PUNTO 1~~ INTRODURRE LA SEGUENTE DISPOSIZIONE:
 - ALL' ART. 48 COMMA 3 SOSTITUIRE "2014" CON "2015",
 DI SEGUITO SOSTITUIRE "20 GIUGNO" CON "30 APRILE",
 "16 AGOSTO" CON "31 LUGLIO", "16 OTTOBRE" CON "31 OTTOBRE". "



88
 29/12/2015

29/12/2015

() Ai sensi dell'art. 68, comma 5° del regolamento comunale sul funzionamento del Consiglio Comunale, né richiedono la votazione per appello nominale

Data _____

Firma dei Consiglieri Comunali

[Signature] (GOARINERA) [Signature] (MORINO) [Signature] (CACCIA) [Signature] (CAROSA) [Signature] (MATEERI)
[Signature] (BARRICORSO)

UFFICIO DI PRESIDENZA DEL CONSIGLIO COMUNALE:

ACQUISITO IL PRESENTE EMENDAMENTO AL PROT.N. _____ DEL _____

ACQUISITO IL PRESENTE EMENDAMENTO A VERBALE SEDUTA DEL _____

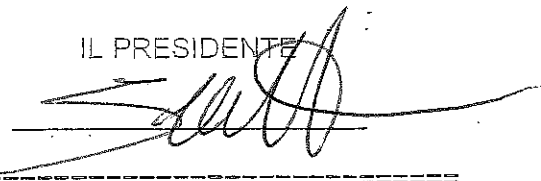
EMENDAMENTO/SUB EMENDAMENTO:

- () SOPPRESSIVO;
- () MODIFICATIVO;
- () AGGIUNTIVO.

ORDINE DI VOTAZIONE: _____

IL SEGRETARIO GENERALE

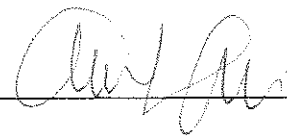
IL PRESIDENTE



PARERE DI REGOLARITA' TECNICA/CONTABILE ESPRESSO SULL'EMENDAMENTO:

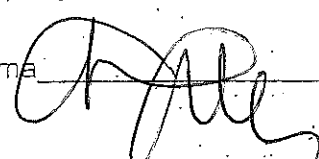
Il sottoscritto responsabile del servizio ARCA 3² SERVIZI FINANZIARI, sul presente emendamento, ai sensi dell'art. 12, della L.r. n. 30/2000, per quanto di competenza, esprime parere: FAVOREVOLE sulla regolarità tecnica.

Data 28/12/2015

Firma 

Il sottoscritto Responsabile del Servizio Finanziario, sul presente emendamento, ai sensi dell'art. 12 della l.r. n. 30/2000, esprime parere: NON FAVOREVOLE IN QUANTO NE DERIVEREBBE UN INCREMENTO DEI COSTI PER LA POSTALIZZAZIONE E UN ALTER FENOM. DI CASSA NEL PERIODO DI MASSIMA ESIGENZA FINANZIARIA PER I CLIENTI sulla regolarità contabile.

Data 28/12/2015

Firma 

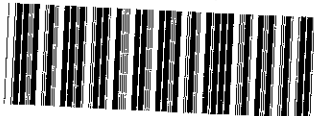
UFFICIO DI SEGRETERIA COMUNALE

Il Presente emendamento/subemendamento è allegato alla deliberazione consiliare del _____ n. _____.

Il Segretario Generale

**- COMUNE DI ACI CASTELLO -
COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI**

Comune di Aci Castello
PROT. 0024351 (E)
DEL 18/12/2015



AL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO- AREA 3

e p.c. AL SIGNOR SINDACO

Oggetto: Lettera di accompagnamento Parere dei Revisori

Con la presente si trasmette parere avente ad oggetto: “ **Regolamento IUC approvato con delibera di C.C. n. 69 del 4/9/2014. Modifica scadenza delle rate e del termine di presentazionme della denuncia della tassa rifiuti (artt 48 c.3 e 61 c.4)**”.

Aci Castello lì, 18.12.2015

IL Collegio dei Revisori dei Conti

Dott.ssa Maria Luciana Fragalà

Comune di ACI CASTELLO

Collegio Revisori dei Conti

OGGETTO: Regolamento IUC approvato con delibera di C.C. n. 69 del 04/9/2014. Modifica scadenza delle rate e del termine di presentazione della denuncia della tassa rifiuti (artt 48 comma 3 e 61 comma 4)

PARERE DEI REVISORI

L'organo di revisione del Comune di Aci Castello, nelle persone di:

- Rag. Raffaele Castro, Presidente
- Dott.ssa Maria Luciana Fragalà, Componente
- Dott. Giovanni Musumeci, Componente

Vista la proposta di deliberazione di cui all'oggetto da sottoporre al Consiglio Comunale;

Esaminato lo schema di regolamento per la disciplina dell'imposta unica comunale per le componenti IMU-TARI-TASI, riformulato con le modifiche proposte dal competente ufficio comunale.

Preso atto che la proposta riguarda:

- a) la modifica dell'art. 48 comma 3;
- b) la modifica dell'art. 61 comma 4;

che le variazioni proposte non comportano modifiche al Piano Economico-Finanziario per la gestione dei rifiuti e alle tariffe della Tari.

Tenuto conto del parere espresso dal competente responsabile ai sensi dell'art. 49, 1° comma del Decreto legislativo 18.08.2000 n. 267 e successive modificazioni e integrazioni.

In conformità a quanto previsto dall'art. 239 del Tuel;

Esprime parere favorevole

al nuovo schema di regolamento per la disciplina dell'imposta unica comunale per le tre componenti IMU-TARI-TASI predisposto dal competente ufficio comunale.

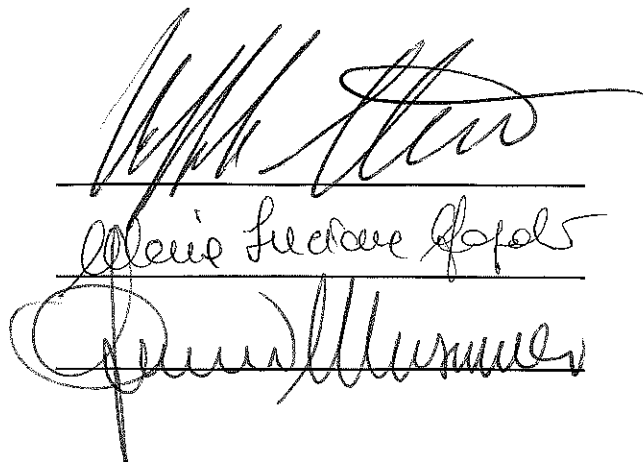
Aci Castello li,

Il Collegio dei Revisori

Rag. Raffaele Castro - Presidente

Dott.ssa Maria Luciana Fragalà - Componente

Dott. Giovanni Musumeci - Componente





COMUNE DI ACI CASTELLO

3 C.C.P ---Bilancio-----

Prot. N° _____

del _____

Al Presidente del Consiglio Comunale

SEDE

OGGETTO: Parere di Competenza proposta di delibera per il C.C. " Ripiano del maggior disavanzo derivante dal riaccertamento straordinario dei residui effettuato in attuazione dell'articolo 3 comma 7 del decreto legislativo n.118/2011.

Parere di Competenza proposta di delibera per il C.C. " Regolamento IUC approvato con delibera della denuncia della tassa rifiuti (art.48 e 61 comma 49)

PARERE di competenza

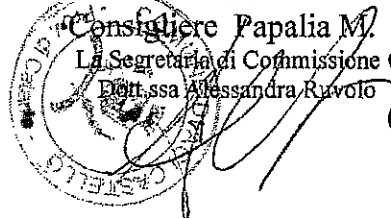
La Commissione esprime parere favorevole a maggioranza dei presenti per la proposta di delibera per il C.C. " Ripiano del maggior disavanzo derivante dal riaccertamento straordinario dei residui effettuato in attuazione dell'articolo 3 comma 7 del decreto legislativo n.118/2011.

La Commissione esprimerà il proprio parere di competenza in C.C. per la proposta di delibera per il C.C. " Regolamento IUC approvato con delibera della denuncia della tassa rifiuti (art.48 e 61 comma 49)

Si allega copia Verbale n.104 seduta del 29/12/2015 in c.c. all'originale.

D'Ordine del
Presidente della 3^a Commissione C.P.

Consigliere Papalia M.
La Segretaria di Commissione C.P.
Dott.ssa Alessandra Ruvoletto





COMUNE DI ACI CASTELLO

Città Metropolitana di Catania

3^A COMMISSIONE C. P.

“Bilancio -Tributi-Economato-Servizio Idrico”

VERBALE n.104 del 29/12/2015

convocazione prt.0024430/2015

L'anno **duemilaquindici**, addì **ventinove** del mese di **dicembre** alle ore **08.30** è convocata, presso la sede comunale del palazzo Municipale Via Dante,28 di Aci Castello la 3^a Commissione Consiliare Permanente “**Bilancio-Tributi-Economato-Sevizio Idrico**” per trattare il seguente o.d.g.:

Trattazione del seguente O.d.g.:

1. Lettura e approvazione verbali precedenti.
2. Parere di Competenza proposta di delibera per il C.C. “ Ripiano del maggior disavanzo derivante dal riaccertamento straordinario dei residui effettuato in attuazione dell'articolo 3 comma 7 del decreto legislativo n.118/2011.
3. Parere di Competenza proposta di delibera per il C.C. “ Regolamento IUC approvato con delibera della denuncia della tassa rifiuti (art.48 e 61 comma 49)
4. Relazione della C.C.P.
5. Vista la nota prt.n.0022700(E) del 01/12/2015 : Audizione dott. Claudio Galli.
6. Varie ed eventuali.

Si dà atto che sono presenti i seguenti Consiglieri componenti la commissione :

Papalia Massimo	Presidente	P	
Conti Mario	Vice Presidente	P	
Scuderi Francesco	Commissario	P	
Grasso Santo	Commissario	P	
Bonaccorso Antonio Maria	Commissario	P	Entra ore 09.25 R

Verbale sommario art.44 comma 3 vigente regolamento del C.C.

Presenti: -

La seduta è presieduta dal Presidente Consigliere Papalia Massimo.

Svolge le funzioni di Segretaria della C.C.P. Dott.ssa Ruvolo Alessandra.

La seduta è pubblica

Il Presidente, constatato il numero legale dichiara aperta la seduta alle ore 08.47.

Si continua il punto 2 o.d.g.

Il Presidente, sentito il dott. Musumeci, riletta attentamente gli atti , dopo ampio dibattito con i commissari , lo stesso mette ai voti la proposta deliberativa in oggetto.

Con. Conti Astenuto.

Cons. Grasso e Papalia e Scuderi favorevoli.

Pertanto la commissione esprime parere favorevole a maggioranza dei presenti.

Si apre il punto 3 o.d.g.

Entra il Cons. Bonaccorso ore 09.25.

La Commissione nutre perplessità nello spostamento della rata del 16 dicembre in quanto la stessa veniva spesso coperta con la tredicesima mensilità.

Vista l'assenza del dott. Galli e tenuto conto delle esigenze dell'Ente al fine di poter dissolvere eventuali dubbi, la Commissione si riserva di esprimere il proprio parere in C.C.

Il Consigliere Bonaccorso rinuncia al gettone di presenza per la seduta odierna.

Alle ore 09.35 la seduta chiude.

Del che è verbale fatto, approvato e sottoscritto.
La Segretaria di Commissione C.P.
Dott.ssa Alessandra Ruvolo



Il Consigliere Presidente di C.C.P.
Consigliere M. Papalia